Z55 177
Ben. 6.

325
А.61.
755
177

Министерство Земледѣлія.

Амурскій переселенческій районъ.

Статистическій отдѣлъ.

Выпускъ VI.

Амурскаго Областного Продовольственного Комитета
ОТДѢЛЪ СТАТИСТИКИ

ВИДЫ НА УРОЖАЙ ХЛѢБОВЪ И ТРАВЪ

въ Амурской области къ 15—20 іюля 1916 г.

127

Благовѣщенскъ.
Типографія „Благовѣщенское Утро".
1916 г.

15403
9

У55
177

Министерство Земледѣлія.

Амурскій переселенческій районъ.

Статистическій отдѣлъ.

Выпускъ VI.

ВИДЫ НА УРОЖАЙ ХЛѢБОВЪ И ТРАВЪ

въ Амурской области къ 15—20 іюля 1916 г.

Благовѣщенскъ.
Типографія „Благовѣщенское Утро".
1916 г.

Н

Печатается по распоряженію Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія въ Амурской области.

Государ. публичная
Историческая
Библиотека РСФСР
№ 2154/ 19

Предисловіе.

Матеріаломъ для настоящей брошюры послужили 240 бюллетеней, полученныхъ отъ добровольныхъ корреспондентовъ Статистическаго Отдѣла.

За недостаткомъ времени и кредитовъ, многіе вопросы, включенные въ опросные листы и разработанные въ Отдѣлѣ, въ настоящее время не опубликовываются. По тѣмъ же причинамъ свѣдѣнія о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ даются въ весьма краткой формѣ.

Вопросъ о сокращеніи посѣвной площади, имѣющій для Амурской области особенное значеніе, къ сожалѣнію, не могъ быть освѣщенъ, такъ какъ повѣрка итоговъ сельско-хозяйственной переписи еще не закончена. Можно, однако, съ значительной долей увѣренности утверждать, что недосѣвъ не создастъ особенно остраго недостатка въ зернѣ. Если даже предположить, что площадь важнѣйшихъ культуръ уменьшилась на половину, то существующія свѣдѣнія о видахъ на урожай, а главное—благопріятная погода, установившаяся къ началу уборки продовольственныхъ хлѣбовъ, позволяютъ надѣяться, что сборъ съ десятины будетъ болѣе прошлогодняго и зерно выше натурой. Такимъ образомъ и при значительномъ недосѣвѣ недоборъ зерна не долженъ быть слишкомъ большимъ.

Цифровыя свѣдѣнія, помѣщенныя въ настоящей брошюрѣ, относятся ко второй половинѣ іюля. Всѣ бюллетени, поступившіе въ Отдѣлъ послѣ 25 іюля въ разработку не были включены.

Расположеніе матеріала и пріемы счетной обработки остались тѣми же, что и въ прошломъ году (См. „Виды на урожай хлѣбовъ и травъ“ вып. II, 1915 г.).

Нѣкоторымъ нововведеніемъ является въ таб-

личной части графа „выводы изъ волостныхъ и постаничныхъ среднихъ“. Послѣдняя включена согласно пожеланіямъ Иркутскаго Совѣщанія статистиковъ (13—22 мая 1916 года) и имѣетъ цѣлью уравнить представительство отдѣльныхъ волостей и станицъ при исчисленіи средней по району или области. При прежнемъ способѣ полученія среднихъ—только изъ общаго числа показаній—волости, имѣвшія большое число корреспондентовъ, оказывали замѣтное давленіе на общіе выводы.

Одновременно съ выводами „изъ поволостныхъ и постаничныхъ среднихъ“ помѣщены и среднія изъ общаго числа показаній.

Счетныя и текстовыя работы велись подъ ближайшимъ наблюденіемъ и при участіи К. Г. Тетериной. Редакція и общее руководство принадлежатъ Завѣдывающему Отдѣломъ.

Завѣдывающій Статистическимъ
Отдѣломъ *Ник. Зефировъ.*

Благовѣщенскъ, августъ 1916 года.

I. Виды на урожай хлѣбовъ.

Дождливая весна 1916 года несомнѣнно нарушила обычную пропорцію культуръ въ Амурской области. Для полнаго сужденія о происшедшей перемѣнѣ пока нѣтъ данныхъ, но въ общемъ можно сказать, что главными и основными хлѣбами по прежнему остались пшеница и овесъ. По сообщеніямъ корреспондентовъ, ростъ и густота важнѣйшаго продовольственнаго хлѣба—пшеницы—опредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

Категоріи населенія	%% сообщеній, что пшеница была					
	По росту			По густотѣ		
	Высокая	Средняя	Низкая	Густая	Средняя	Рѣдкая
Крестьяне	7,7	67,6	24,7	15,5	57,7	26,8
Казаки	2,6	89,7	7,7	28,2	66,7	5,1
По области . .	6,7	71,8	21,5	17,9	59,4	22,7

Большинство отзывовъ считаетъ ростъ и густоту средними, причемъ характеристики казачьяго района благопріятнѣе крестьянскихъ.

Общее состояніе (виды на урожай) пшеницы оцѣнивалась въ среднемъ по области балломъ 3,2. Итоговая таблица по этому вопросу приведена ниже.

Категоріи населенія	%% сообщеній, что пшеница была					
	Очень хорошая	Хорошая	Средняя	Плохая	Очень плохая	Средняя оцѣнка по 5 бал. системѣ
Крестьяне	7,2	24,0	39,5	26,9	2,4	3,1
Казаки	18,0	33,3	43,5	5,2	—	3,7
По области.	9,2	25,7	40,3	22,8	2,0	3,2

Какъ средняя оцѣнка, такъ равно и распредѣленіе сообщеній болѣе выгодны для казачьихъ округовъ. Изъ отдѣльныхъ районовъ лучшія показанія отмѣчены въ центральныхъ и южныхъ волостяхъ области; наоборотъ—къ сѣверу имѣются отдѣльныя оцѣнки съ бал-

ломъ 2 и даже ниже. Надлежитъ отмѣтить, что болѣе позднія корреспонденціи обычно отмѣчаютъ замѣтное улучшеніе общаго состоянія хлѣбовъ.

Характеристика овса по росту и густотѣ дана корреспондентами въ слѣдующихъ цифрахъ.

Категоріи населенія	%% сообщеній, что овесъ былъ					
	По росту			По густотѣ		
	Высокій	Средній	Низкій	Густой	Средній	Рѣдкій
Крестьяне	4,6	54,9	40,5	16,5	60,5	23,0
Казаки	18,4	55.3	26,3	12,8	74,4	12,8
По области . . .	7,3	55,0	37,7	15,7	63,4	20,9

По росту овесъ оказался хуже пшеницы, но значительно превзошелъ послѣднюю по густотѣ, особенно въ казачьихъ районахъ.

Характеристика предполагаемаго урожая овса по пятибалльной системѣ была такова.

Категоріи населенія.	%% сообщеній, что овесъ былъ					
	Очень хорошій	Хорошій	Средній	Плохой	Очень плохой	Средняя оцѣнка по 5-ти. бал. сист
Крестьяне . . .	7,3	23,8	42,4	22,5	4,0	3,1
Казаки	7,9	29,0	50,0	10,5	2,6	3,3
По области . . .	7,4	24,9	43,9	20,1	3,7	3,3

Судя по средней оцѣнкѣ, урожай овса ожидается на 0.3, балла выше удовлетворительнаго. Распредѣленіе характеристикъ по территоріи области весьма неправильно, хотя въ общемъ овсы въ южныхъ волостяхъ и казачьихъ станицахъ лучше, чѣмъ въ остальныхъ районахъ области.

Виды на урожай остальныхъ культуръ, имѣющихъ второстепенное значеніе въ сельско-хозяйственной жизни области, корреспондентами оцѣниваются слѣдующимъ образомъ (см. слѣдующую стр.).

Названіе культуръ.	У крестьянъ. % сообщеній. Очень хорошій.	Хорошій	Средній	Плохой	Очень плохой	Средн. оцѣнка поб-тибал. сист.	У казаковъ. % сообщеній. Оч-нь хорошій.	Хорошій	Средній	Плохой	Очень плохой	Средн. оцѣнка поб-тибал. сист.	По области. % сообщеній. Очень хорошій.	Хорошій	Средній	Плохой	Очень плохой	Средн. оцѣнка поб-тибал сист.
Ярица	13.3	35.8	34.2	15.0	1.7	3.4	9.4	40.6	40.6	9.4	—	3.5	12.5	36.8	35.5	13.8	11.4	3.5
Ячмень	8.0	29.3	40.0	20.0	2.7	3.1	20.0	25.0	40.0	15.0	—	3.5	10.5	28.5	40.0	18.9	2.1	3.3
Гречиха	4.9	34.6	42.0	11.1	7.4	3.4	4.8	33.3	52.4	9.5	—	3.3	4.9	34.3	44.1	10.8	5.9	3.3
Просо	7.2	18.8	42.2	24.6	7.2	3.2	14.3	14.3	42.8	14.3	14.3	3.2	7.9	18.4	42.1	23.7	7.9	3.0
Ленъ	8.4	46.5	31.0	11.3	2.8	3.3	50.0	—	33.3	—	16.7	3.7	11.7	42.8	31.2	10.4	3.9	3.4
Конопля	10.4	42.5	19.5	18.4	9.2	3.3	44.4	11.2	44.4	—	—	4.0	13.5	39.6	21.9	16.7	8.3	3.7
Картофель	18.4	43.1	20.0	12.3	6.2	3.5	17.7	58.8	23.5	—	—	4.0	18.3	46.4	20.7	9.7	4.9	3.6

Урожай всѣхъ второстепенныхъ хлѣбовъ ожидается выше средняго, а въ иныхъ случаяхъ онъ даже близокъ къ хорошему. Распредѣленіе характеристикъ по территоріи области примѣрно то же самое, что для овса и пшеницы.

Въ убывающемъ порядкѣ среднихъ оцѣнокъ видовъ на урожай всѣ культуры въ Амурской области располагаются такимъ образомъ.

Названіе культуръ.	Средній баллъ по области.
1. Конопля	3,7
2. Картофель	3,6
3. Ярица	3,5
4. Ленъ	3,4
5. Гречиха	3,3
6. Ячмень	3,3
7. Овесъ	3,3
8. Пшеница	3,2
9. Просо	3,0

Выше были приведены краткія свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ во второй половинѣ іюля мѣсяца по сообщеніямъ всѣхъ корреспондентовъ въ области.

Кромѣ этихъ свѣдѣній, Статистическій Отдѣлъ имѣетъ данныя отъ особыхъ избранныхъ корреспондентовъ, на основаніи которыхъ представлялись свѣдѣнія о видахъ на урожай въ Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу къ 15 іюня, 1 и 15 іюля къ и 1 августа.

Эти данныя сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ. (См. слѣдующую страницу).

Названія культуръ		У крестьянъ: %% сообщеній: Очень хорошій	Хорошій	Средній	Плохой	Очень плохой	Средн. оцѣнка по 5 бал. сист.	У казаковъ: %% сообщеній: Очень хорошій	Хорошій	Средній	Плохой	Очень плохой	Средн. оцѣнка по 5 бал. сист.
Пшеница	къ 15 іюня	—	23,0	38.5	38,5	—	2,8	—	12,5	87,5	—		3,1
	къ 1 іюля	11,2	27,9	22.2	38,8	—	3,1	22,2	33,3	44,5	—	—	3,8
	къ 15 іюля	—	50,0	38,2	11,8	—	3,4	7,7	48,1	38,5	7,7	—	3,5
	къ 1 авг.	5,3	42,1	34,2	15.8	2.6	3,3	—	66,7	33,3	—	—	3,7
Овесъ	къ 15 іюня	—	30,0	50,0	20,0	—	3,1	—	50,0	50,0	—	—	3,5
	къ 1 іюля	6,7	33,3	40,0	20,0	—	3,3	11,2	44,4	44,4	—	—	3,7
	къ 15 іюля	—	32,4	61,7	5,9	—	3,3	—	53,8	46,2	—	—	3,5
	къ 1 авг.	—	39,8	41,7	16.7	2,7	3.6	—	44,5	55,5	—	—	3,4
Ярица	къ 15 іюня	—	10,0	60,0	30,0	—	2,8	—	12,5	87,5	—	—	3,1
	къ 1 іюля	12,5	25,0	37,5	25.0	—	3,3	22,2	33.3	44,5	—	—	3,8
	къ 15 іюля	3,6	42,8	39,3	14.3	—	3,3	—	61,5	30,8	7,7	—	3,5
	къ 1 авг.	6,7	30,0	53,3	6,7	3,3	3,3	—	33.3	44,5	22,2	—	3.5
Ячмень	къ 15 іюня	—	—	75,0	25,0	—	2,8	—	—	100,0	—	—	3,0
	къ 1 іюля	8,3	25,0	41,7	25,0	—	3,2	20,0	20,0	60,0	—	—	3,6
	къ 15 іюля	—	36,9	52,6	10,5	—	3,3	—	66,7	22,2	11,1	—	3,6
	къ 1 авг.	10,0	30,0	30,0	10,0	20,0	3.0	—	25.0	75,0	—	—	3,3

Въ приведенныхъ цифрахъ можно совершено ясно прослѣдить постепенное улучшеніе состоянія хлѣбовъ, которое вначалѣ оцѣнивалось довольно низко. Къ сожалѣнію, послѣднія извѣстія опять дали нѣкоторое пониженіе средняго балла.

Въ распоряженіи Статистическаго Отдѣла имѣются свѣдѣнія корреспондентовъ о томъ, какой урожай они считаютъ по ихъ многолѣтнимъ наблюденіямъ среднимъ, какой--хорошимъ и т. д. Ниже помѣщается таблица, въ которой сгруппированы эти наблюденія по всей области.

Характеристика урожая	Обычно собирается: Пшеницы (пуд.): По крестьянскимъ волостямъ	По станичнымъ округамъ	По области	Овса (пуд): По крестьянскимъ волостямъ	По станичнымъ округамъ	По области
Очень хорошій	119	110	117	116	112	115
Хорошій	95	91	95	93	91	93
Удовлетворительный	72	68	71	72	69	72
Плохой	42	42	42	44	45	44
Очень плохой	22	25	22	28	26	27

Пользуясь вышеприведенными данными, можно предположить что урожай пшеницы, характеризуемый балломъ по области—3,2, будетъ примѣрно равенъ—73 пудамъ съ казенной десятины; въ той же цифрѣ приблизительно выразится и урожай овса.

Конечно, эти цифры будутъ близки къ дѣйствительнымъ лишь въ томъ случаѣ, если дальнѣйшія условія произрастанія, созрѣванія и уборки хлѣбовъ будутъ благопріятными.

Въ заключеніе надлежитъ отмѣтить причины, повліявшія на размѣры запашки и посѣва и на ожидаемый сборъ нынѣшняго года.

Одной изъ большихъ причинъ уменьшенія площади посѣва корреспонденты считаютъ призывъ въ войска наиболѣе работоспособной части населенія.

Но не меньшей причиной сокращенія площади посѣва явилась неудачная весна нынѣшняго года, лишившая своими дождями возможности приготовить для посѣва достаточное количество пашни.

По крайней мѣрѣ корреспонденты въ своихъ текстовыхъ замѣчаніяхъ о причинахъ, повліявшихъ на площадь посѣва, мало говорятъ о призывѣ населенія въ войска и очень много о неудачной веснѣ этого года.

Что касается явленій, вредно вліявшихъ на ростъ хлѣбовъ, то здѣсь весенніе дожди безспорно оказались на первомъ мѣстѣ, что можно видѣть изъ ниже-помѣщаемой таблицы.

Причины, повліявшія на ожидаемый урожай хлѣбовъ въ 1916 г.

		Число показаній	Названія причинъ. Плохія сѣмена	Холода	Замо-розки	Засуха	Излишн. дожди.	Сорность	Вреди-тели.
По крестьян-скимъ волост.	абсол.ч.	229	1	10	1	21	174	13	9
	въ %	100.0	0,4	4,4	0,4	9,2	76,0	5,7	3,9
По станичн. округамъ	абсол.ч.	26	1	—	1	6	14	—	4
	въ %	100.0	3,8	—	3,8	23,2	53,8	—	15,4
По области	абсол.ч.	255	2	10	2	27	188	13	13
	въ %	100	0,8	3,9	0,8	10,6	73,7	5,1	5,1

По данному вопросу корреспонденты пишутъ:

„Весна наст. года по сравненію съ весной прошлаго года—поздняя и дождливая. Благодаря дождямъ, мѣшающимъ посѣву хлѣба, площадь посѣва противъ прошлыхъ лѣтъ значительно уменьшилась. Ранніе посѣвы пшеницы затоплены сильными ливнями. Изъ нихъ нѣкоторые погибли отъ чрезмѣрной сырости, а другіе остались немного поврежденными. Посѣвы овса тоже неудовлетворительны. Сѣять овесъ начали уже поздно и благодаря дождямъ посѣяли гораздо меньше, чѣмъ разсчитывали. Съ 22 іюля погода установилась и ростъ хлѣбовъ улучшился, пшеница начала созрѣвать, и остальные хлѣба тоже направились".

(К. С. Шкарупа, Николаевскій ст. окр.)

„Съ 14 мая пошелъ дождь, причемъ шелъ пять сутокъ, не переставая, а потомъ сталъ идти съ суточными промежутками до 25 мая. Затѣмъ дождь пошелъ опять непрерывно съ 29 мая по 4 іюня. Благодаря всему этому работа задержалась, и большое количество приготовленной для пшеницы земли осталось незасѣянной. Кромѣ того много уменьшалось сравнительно съ прошлымъ годомъ площадь посѣяннаго овса".

(И. С. Бекреневъ, вол. Тамбовская, дер. Толстовка.)

„Съ 13 по 17 мая продолжался непрерывный дождь, такъ что 17 числа рѣка Бирма съ истокомъ представляли изъ себя сплошное море.

Проживъ въ д. Петровкѣ 11 лѣтъ, я не видѣлъ еще такой воды. Всѣ пади залиты, такъ что скотина лишилась подножнаго корма.

Итоги общей площади сѣва нашего села сократились на половину по причинѣ разжиженія почвы отъ дождей".

(Е. С. Тищенко, д. Петровка, Краснояровская в.)

„Если дожди будутъ продолжаться, то овсы послѣдняго сѣва будутъ плохіе. Пшеница же взяла силу и можетъ противостоять дождю. Впрочемъ этого нельзя сказать про пшеницу поздняго сѣва, такъ какъ она еще недостаточно окрѣпла. Дождей уже нѣтъ съ 24 іюня, но и жары особенно сильной тоже нѣтъ. Посѣвъ въ этомъ году сильно затянулся по причинѣ продолжительныхъ дождей. Сѣяли не дружно, такъ какъ на нѣкоторыя (низкія) мѣста невозможно было попасть. Большое количество земли осталось совсѣмъ необороненной (не вспаханной). Всходы были недурные, хотя первые ростки пожелтѣли, но потомъ они выправились и росли нормально. Но все-же, въ результатѣ пшеница оказалась плохой, такъ какъ сильно вымокла и не могла выправиться".

(Корреспондентъ д. Кушуетай, вол. Буреинской.)

„Всходы хлѣбовъ ранняго посѣва были удовлетворительны, но поздніе (болѣе поздняго сѣва) растутъ очень медленно, такъ какъ при ихъ сѣвѣ стояла очень мокрая погода, а по окончаніи сѣва сдѣлалась засуха, благодаря чему грунтъ очень уплотнился, мѣшая правильному росту хлѣба.

Уплотненіе грунта объясняется его глинистостью. Въ настоящее время ярица очень хорошая, но еще не вполнѣ налилась".

(С. К. Аникинъ, Амурско-Зейская волость, с. Михайловское.)

„Сильными дождями и Зеей, вышедшей изъ береговъ затопило всѣ посѣвы"

(А. П. Барышниковъ, с. Краснояровское.)

Нѣкоторые корреспонденты, давая общую оцѣнку погоды и состоя хлѣбовъ, смотрѣли на будущее болѣе оптимистически.

„Погода съ 1 іюля измѣнилась: изъ ясной, сухой, даже знойной сдѣлалась сы съ непрерывными и сильными дождями. Обыкновенно съ самаго утра небо дѣсь сумрачнымъ, затѣмъ проходила гроза, сопровождаемая сильнымъ ливнемъ. ды хутора въ это время представляли изъ себя сплошное озеро воды. Ливни и настолько сильны, что смяли (положили на землю) хорошіе по росту хлѣба и е картофельную ботву, сравнительно устойчивую. Однако для хлѣба отъ прошедъ дождей особенной бѣды не было. Что же касается сѣнокоса, то при условіи льнѣйшаго продолженія дождей, можетъ, пожалуй, сгнить скошенной травы на тки тысячъ пудовъ. Для хлѣба же, такая мокрая погода не особенно вредна ъ какъ ранніе хлѣба-въ самомъ наливѣ, и многіе-въ цвѣту. Такъ какъ дожди побыли не затяжные (небо промежутками было чисто отъ тучь), а промежуточные, можно думать, что погода установится хорошая, и урожай хлѣбовъ будетъ солид. Пока что, хлѣбъ по росту хорошій, у нѣкоторыхъ же вышелъ рѣдковатый, но объясняется тѣмъ, что сѣмена въ ссуду полученныя изъ Благовѣщенска не всѣ ли хорошей всхожести.“

(Ив. К. Журавлевъ, Михайло-Семеновскій ст. окр).

„Урожай ожидается хорошій, только не во всѣхъ мѣстахъ: на черноземныхъ лияхъ—очень хорошій, а на глинистыхъ—удовлетворительный.

Покосы удовлетворительны только въ тѣхъ мѣстахъ, куда не заливалась вода въ. въ залежныхъ, суходольныхъ и т. п.“

(И. А. Щусъ, с. Песчано озерскаго, в. Пес. озер.)

II. Виды на урожай травъ.

Чрезмѣрные весенніе дожди, которые оказались столь гибельны для посѣвовъ, довольно значительный вредъ принесли также и ѣвамъ. Какъ отразились отдѣльныя явленія на ростѣ травъ, можно дѣть изъ приводимой здѣсь таблицы.

		Число показаній	Названія причинъ			
			Холода	Засуха	Излишн. дожди	Сорныя травы
По крестьянск. вол.	абсол. ч.	114	3	3	105	3
	въ %	100,0	2,6	2,6	92,2	2.6
По станичн. округ.	абсол. ч.	28	2	—	23	3
	въ %	100,0	7,1	—	82,2	10.7
По области	абсол. ч.	142	5	3	128	6
	въ %	100,0	3,5	2,1	90,2	4,2

Говоря о причинахъ, повліявшихъ на урожай травъ, корреспонденты въ 90% случаевъ отмѣчаютъ вредное вліяніи дождей.

Вредъ отъ другихъ причинъ выражается ничтожнымъ процентомъ, между тѣмъ какъ въ прежніе годы (за исключеніемъ 1915 г.) онѣ играли видную роль.

Сборъ сѣна, къ настоящему времени окончательно еще не выяснившійся, предположенъ (или полученъ) въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Ожидаемый или полученный сборъ сѣна въ пудахъ съ казенной десятины.

КАТЕГОРІИ НАСЕЛЕНІЯ	Виды покосовъ					
	Суходольный (степной) покосъ	Луговой	Заливаемый	Лѣсной	Болотный	Залежный
Крестьяне	116	136	118	112	100	118
Казаки	167	149	191	151	166	111
По области	124	139	130	122	114	116

Словесныя характеристики корреспондентовъ относительно урожая травъ нынѣшняго года таковы:

Названія покосовъ	У крестьянъ						У казаковъ						По области					
	% показаній					Средн. оцѣнка по 5 бал. сист.	% показаній					Средн. оцѣнка по 5 бал. сист.	% показаній					Средн. оцѣнка по 5 бал. сист.
	Очень хорошій	Хорошій	Удовлетворительный	Плохой	Очень плох.		Очень хорошій	Хорошій	Удовлетворительный	Плохой	Очень плох.		Очень хорошій	Хорошій	Удовлетворительный	Плохой	Очень плох.	
Суходол.(степн.)	11,2	39,6	38,0	9,5	1.7	3,5	18,5	55,6	18,5	7,4	—	3,9	12,6	42,6	34,3	9,1	1,4	3,5
Луговой . . .	17,9	30,2	29.2	16,0	6,7	3,4	14,8	40,8	29,6	14,8	—	3,7	17,3	32,4	29,3	15,8	5,2	3,5
Заливаемый .	4.7	12,8	24,4	22,1	36,0	2,3	16,0	36,8	10,4	31,6	5,3	3.3	6,7	17,1	21,9	23,8	30,5	2,5
Болотный . .	3,9	18.1	22,1	27,3	28,6	2,4	8,3	37,5	16,7	25,0	12,5	3,1	5,0	22,8	20,8	26,7	24.7	2,6
Лѣсной . . .	12,5	42,2	29.7	9,3	6,3	3,4	—	57,1	35,7	7,2	—	3,6	10.2	44,9	30,8	8,9	5,2	3,5
Залежный . .	24,4	39,0	20,7	12.2	3.7	3,7	8,3	59,0	33.4	8,3	—	3,6	20,8	41,5	23,6	11,9	2,8	3,7

Урожай травъ, судя по среднимъ оцѣнкамъ, является довольно однороднымъ: колебанія отмѣтокъ по области выражены баллами 2, 1 и 3, 7. Отдѣльные виды покосовъ по степени урожая въ этомъ году (5-балльная оцѣнка) располагаются въ такомъ порядкѣ.

1. Залежный 3,7
2. Суходольн. (степной) 3,5

3.	Луговой	3,5
4.	Лѣсной	3,5
5.	Болотный	2,6
6.	Заливаемый	2,5

По сравненію съ прошлымъ годомъ урожай травъ 1916 года можно считать нѣсколько лучшимъ.

Виды покосовъ.	Урожай 1915 г. въ (пудахъ).	Урожай 1916 г. въ (пудахъ).
Степной	100,5	124
Луговой	144,3	139
Заливаемый	144,9	130
Лѣсной	109,3	122
Болотный	110,8	114
Заливаемый	82,8	116

Относительно урожая этого года, корреспонденты сообщаютъ:

„По случаю весеннихъ чрезмѣрно-обильныхъ дождей, всѣ заливаемые и болотные покосы были затоплены водой. Трава на послѣднихъ выросла очень хорошая. Но такъ какъ вода на нихъ осталась и по настоящее время, то укосъ съ нихъ получился, какъ это можно было ожидать, плохой. Что же касается до остальныхъ покосовъ, то можно считать, что укосъ получится съ нихъ вполнѣ хорошій".

(Гр. Тарасенко, Ивановская вол., д. Дмитріевка.)

„Съ покосомъ дѣло объстоитъ не особенно важно. Во первыхъ низкія мѣста долгое время были затоплены и послѣ того, какъ вода спала, на травѣ оказался илъ.-Во вторыхъ весною трава не горѣла, вслѣдствіе сырости, и благодаря всему этому покосъ не обѣщаетъ быть хорошимъ."

(М. И. Федоровъ, ст. Поярково).

„Ростъ травъ очень хорошъ, но къ несчастью 3-го іюня Амуръ вышелъ изъ береговъ и залилъ всѣ мѣста, на которыхъ должна была производиться косьба. Въ островахъ, гдѣ были назначены покосы, всѣ луга безъ исключенія были залиты водой. Сейчасъ въ островахъ косятъ только „на релкахъ". Травы въ этомъ году очень хорошія благодаря сырой весны, но неизвѣстно сколько накосится, такъ какъ уборка сѣна идетъ плохо, ввиду опять начавшихся дождей, продолжавшихся съ 2-го по 10 іюля.

Въ прошлый же годъ было накошено 35400 коненъ."

(Р. В. Березовскій, хут. Куприановскій, Инножентьевскій ст. окр.)

Таблицы.

Виды на урожай хлѣбовъ и травъ

къ 15—20 іюля 1916 года.

Виды на урожай травъ 15 20 іюля 1916 г.

№№ по порядку	Крестьянскія волости и станичные округа	1. СТЕПНОЙ ПОКОСЪ										2										№№ по порядку
		Число сообщений	Ожидается (или получился) укосъ					Укосъ на 1 десят. (ожидаемый или полученный)				Число сообщений	Ожидается (или получился) укосъ					Укосъ на 1 десят. (ожидаемый или полученный)				
			(5) Очень хорошій	(4) Хорошій	(3) Средній	(2) Плохой	(1) Очень плохой	Средняя оцѣнка по 5-ти балльн. системѣ	Сред. укосъ (пудовъ)	Колебанія			(5) Очень хорошій	(4) Хорошій	(3) Средній	(2) Плохой	(1) Очень плохой	Средняя оцѣнка по 5-ти балльн. системѣ	Сред. укосъ (пудовъ)	Колебанія		
									ч. сообщ.	отъ	до								ч. сообщ.	отъ	до	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
	Крестьянскія волости.																					
1	Овсяниковская	6	1	2	3			3.7	4	151	100	250	7	3								1
2	Гондаттіевская	8	1	3	4			3.6	6	175	100	250	7									2
3	Селемджинская	5	-	1	3	1		3.0	2	128	55	200	7									3
4	Воскресеновская	-	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	1									4
5	Мазановская	5	1	3	1	-		4.0	1	200	200	200	4	2								5
6	Ольгинская	1	-		1	—	—	3	-	-	-	-	1									6
7	Серебрянская	3	—	2	-	1	—	3.3	2	37	15	58	2									7
8	Краснояровская	8	2	3	2	1		3.8	5	176	78	375	4									8
9	Б-Сазановская	1	—	—	1	—		3					2									9
10	Тарбогатайская	4	1	1	2			3.8	4	121	75	200	5	1								10
11	Томская	9	-	6	-	1	2	3.1	3	217	50	400	7	1								11
12	Бѣлыская	9	-	2	5	2	-	3	4	108	30	200	5	-								12
13	Вознесеновская	6	-	5	-	1	-	3.7	4	108	75	150	4	2								13
14	Ивановская	6	2	-	4	-	-	3.7	2	100	80	120	7	1								14
15	Песчано-Озерская	14	—	9	3	2	—	3.5	12	100	50	225	16	2								15
16	Завитинская	3	-	1	2	-	-	3.6	2	55	50	60	1	1								16
17	Тамбовская	4	—	2	2	-	-	3.5	2	96	72	120	1	1								17
18	Борисоглѣбовская	6	2	2	2	-	-	4.0	6	118	50	250	3	3								18
19	Валуевская	7	—	-	5	2	—	3.7	7	66	50	100	10	2	1							19
20	Буреинская	3	1	1	1	-	-	4.0	4	124	100	175	3	1								20
21	Гильчинская	1	—	-	1	-	-	3.0	1	132	132	132	1	-								21
22	Полтавская	3	—	3	-	-	-	4.0	1	80	80	80	3	1								22

№№ по порядку	Крестьянскія волости и станичные округа	ОВОЙ ПОКОСЪ										3 ЗАЛИВАЕМЫЙ ПОКОСЪ										№№ по порядку
		Число сообщений	Ожидается (или получился) укосъ					Укосъ на 1 десят. (ожидаемый или полученный)				Число сообщений	Ожидается (или получился) укосъ					Средняя оцѣнка по 5-ти балльн. системѣ	Укосъ на 1 десят. (ожидаемый или полученный)			
			(5) Очень хорошій	(4) Хорошій	(3) Средній	(2) Плохой	(1) Очень плохой	Средняя оцѣнка по 5-ти балльн. системѣ	Сред. укосъ (пудовъ)	Колебанія			(5) Очень хорошій	(4) Хорошій	(3) Средній	(2) Плохой	(1) Очень плохой		Сред. укосъ (пудовъ)	Колебанія		
									ч. сообщ.	отъ	до								ч. сообщ.	отъ	до	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
	Крестьянскія волости.																					
1	Овсяниковская	2	—	—	4.1	6	167	120	200	5	1	1	1	1	2	2.7	2	170	90	250	1	
2	Гондаттіевская	3	1	—	3.3	6	208	120	300	7	—	1	3	3	—	2.7	4	180	100	250	2	
3	Селемджинская	3	2		3.0	4	103	60	100	5	—	—	4		1	2.8	1	58	30	100	3	
4	Воскресеновская	-	-	-	4	1	135	135	135	—	—	—	-	-	-	-	1	150	150	150	4	
5	Мазановская	-	-	-	4.5	3	183	150	200	4	—	1	—	2	1	2.3	1	250	250	250	5	
6	Ольгинская	1	—	—	3.5	1	131	131	131	3	—	—	1	-	2	2.0	1	75	75	75	6	
7	Серебрянская	1	—	—	3.5	3	92	23	180	2	—	1	—	1	-	3.0	-	-	-	-	7	
8	Краснояровская	1	2	—	2.8	3	175	150	200	4	—	—	—	1	3	1.3	2	128	75	180	8	
9	Б-Сазановская	1	—	1	2.0	-	-	-	-	2	—	—	—	1	1	1.5	1	150	150	150	9	
10	Тарбогатайская	2	1	1	2.6	4	104	60	150	3	—	-	1	1	1	2.0	2	85	65	105	10	
11	Томская	-	3	1	3.0	4	103	80	150	10	—	—	—	2	6	1.6	2	100	100	100	11	
12	Бѣлыская	1	1	2	2.2	1	300	300	300	6	—	1	—	-	3	1.3	—	-	-	-	12	
13	Вознесеновская	3	-	-	3.3	2	138	105	170	2	—	-	-	1	1	1.5	2	95	70	120	13	
14	Ивановская	1	2	1	3.0	2	99	90	108	4	—	—	1	2	2	2.3	1	70	70	70	14	
15	Песчано-Озерская	6	3	1	3.2	12	122	75	263	10	1	2	1	2	4	2.4	7	118	70	200	15	
16	Завитинская	—	—		4	1	150	150	150	1	1	—	—	—	-	3	1	250	250	250	16	
17	Тамбовская	-	-	-	5.0	1	160	160	160	1	—	—	—	1	-	2.0	1	100	100	100	17	
18	Борисоглѣбовская	-	—	—	5.0	3	144	113	200	2	—	1	—	1	—	3.0	2	108	75	140	18	
19	Валуевская	6	1	—	3.4	9	116	60	250	н7	—	—	—	6	1	3.0	5	80	65	120	19	
20	Буреинская	—	—	—	4.3	4	168	150	200	2	1	1	—	-	-	4.5	4	143	80	250	20	
21	Гильчинская	-	—	-	3.0	1	150	150	150	1	—	—	1	—	1	3.0	1	180	180	180	21	
22	Полтавская	-	1	—	3.7	1	100	100	100	2	-	1	—	-	1	2.5	1	100	100	100	22	

Виды на урожай травъ 15 -20 іюля 1916 г.

№ по порядку	Крестьянскія волости и станичные округа	1. СТЕПНОЙ ПОКОСЪ										2. ЛУГОВОЙ ПОКОСЪ										3. ЗАЛИВАЕМЫЙ ПОКОСЪ										№ по порядку
		Число собственій	Ожидается (или получился) укосъ					Средняя оцѣнка по 5 ти балл. системѣ	Укосъ на 1 десят. (ожидаемый или полученный)			Число собственій	Ожидается (или получился) укосъ					Средняя оцѣнка по 5 ти балл. системѣ	Укосъ на 1 десят. (ожидаемый или полученный)			Число собственій	Ожидается (или получился) укосъ					Средняя оцѣнка по 5 ти балл. системѣ	Укосъ на 1 десят. (ожидаемый или полученный)			
			(5) Отлич.	(4) Хорошій	(3) Средній	(2) Плохой	(1) Отлич. плохой		Средній укосъ (пудовъ)	Колебанія			(5) Отлич.	(4) Хорошій	(3) Средній	(2) Плохой	(1) Отлич. плохой		Средній укосъ (пудовъ)	Колебанія			(5) Отлич.	(4) Хорошій	(3) Средній	(2) Плохой	(1) Отлич. плохой		Средній укосъ (пудовъ)	Колебанія			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
											отъ	до									отъ	до									отъ	до	
23	Кольмо Демьяновск.																																	23
24	Амуро-Зейская .	4	2	—	2	—	—	4,0	4	70	35	105	4	1	—	—	1	4,3	5	104	100	120		2	—	1	—	—	1	3,5	—	—	—	24
	По крестьянск. волост.	116	13	46	14	11	2	3,5	77	116	15	400	106	19	38	17	4	3,4	7	136	3	300		86	4	11	21	19	31	2,5	46	116	30	250	
	Тоже въ % .	100,0	11,2	39,6	38,0	9,5	1,7	—	—	—	—	—	100,0	17,9	36,2	16,0	6,7	—	—	—	—	—		100,0	4,7	12,8	24,4	22,1	36,0	—	—	—	—	—	
	Выводъ изъ поволостныхъ среднихъ . .	22	—	—	—	—	—	3,5	—	—	—	—	23	—	—	—	—	3,5	—	—	—	—		22	—	—	—	—	—	2,5	—	—	—	—	
	Станичные округа.																																	
25	Игнашинскій . .	1	—	1	—	—	—	4,0	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4,0	1	30	30	30		1	—	1	—	—	—	4,0	—	—	—	25
26	Албазинскій . .	1	—	1	—	—	—	4,0	—	—	—	—	2	—	—	—	—	3,5	—	—	—	—		2	—	1	1	—	—	3,5	1	113	113	113	26
27	Черняевскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
28	Кумарскій . . .	3	2	—	1	—	—	3,6	3	104	56	143	7	—	—	—	—	3,5	5	117	60	150		4	—	2	1	—	1	3,3	3	133	98	188	28
29	Екатерининскій . .	3	1	1	1	—	—	4,0	—	—	—	—	4	1	—	—	—	4,0	1	150	150	150		2	—	1	—	1	—	3,0	—	—	—	—	29
30	Николаевскій . .	3	—	3	—	—	—	4,0	—	—	—	—	4	—	1	—	—	3,5	2	50	50	50		2	—	1	—	1	—	3,0	—	—	—	—	30
31	Поярковскій . .	2	—	1	1	—	—	3,5	—	—	—	—	2	—	—	1	—	3,0	—	—	—	—		1	—	—	—	1	—	2,0	—	—	—	—	31
32	Иннокентьевскій . .	3	1	2	—	—	—	4,3	4	174	80	250	1	1	—	—	—	5,0	1	188	188	188		1	1	—	—	—	—	5,0	1	188	188	188	32
33	Раздевск . . .	2	—	1	1	—	—	3,0	2	200	150	250	2	—	—	1	—	3,0	2	225	200	250		2	—	1	—	1	—	3,0	1	200	20	200	33
34	Екатерино-Николск. .	3	1	2	—	—	—	4,3	2	200	150	250	2	—	—	2	—	3,0	1	200	200	200		1	—	—	—	—	1	1,0	—	—	—	—	34
35	Михайло-Семеновск. .	4	—	3	1	—	—	3,8	3	173	150	200	3	2	—	—	—	4,7	3	235	200	250		3	2	—	—	1	—	4,0	3	273	220	350	35
	По станичн. округамъ	27	5	15	5	2	—	3,9	14	167	56	250	27	4	5	4	—	3,7	16	149	30	250		19	3	7	2	6	1	3,3	9	191	98	350	
	Тоже % .	100,0	18,5	55,6	18,5	7,4	—	—	—	—	—	—	100,0	14,8	18,5	14,8	—	—	—	—	—	—		100,0	16,0	36,8	10,4	31,6	5,2	—	—	—	—	—	
	Выводъ изъ постаничныхъ среднихъ .	10	—	—	—	—	—	3,9	—	—	—	—	9	—	—	—	—	3,6	—	—	—	—		10	—	—	—	—	—	3,2	—	—	—	—	
	ПО ОБЛАСТИ. .	113	18	61	19	13	2	3,5	91	134	15	400	133	23	43	21	7	3,7	93	139	23	300		105	7	18	23	25	32	2,5	55	130	30	350	
	Тоже въ % .	100,0	12,6	42,5	34,3	9,1	1,4	—	—	—	—	—	100,0	17,3	32,3	29,3	15,8	5,2	—	—	—	—		100,0	6,7	17,1	21,9	23,8	30,5	—	—	—	—	—	
	Выводъ изъ поволостн. и постаничн. средн.	32	—	—	—	—	—	3,71	—	—	—	—	32	—	—	—	—	3,6	—	—	—	—		32	—	—	—	—	—	2,9	—	—	—	—	

Виды на урожай травъ 15—20 іюля 1916 г.

№ по порядку	Крестьянскія волости и станичные округа	4 ЛѢСНОЙ ПОКОСЪ											5. ЛУГОВОЙ ПОКОСЪ											6 ЗАЛЕЖНЫЙ ПОКОСЪ											№ по порядку
		Число сообщений	Ожидается (или получился) укосъ					Средняя оцѣнка по 5-ти балльн. системѣ	Укосъ на 1 каз. дес. (ожидаемый или полученный)				Число сообщений	Ожидается (или получился) укосъ					Средняя оцѣнка по 5-ти балльн. системѣ	Укосъ на 1 каз. дес. (ожидаемый или полученный)				Число сообщений	Ожидается (или получился) укосъ					Средняя оцѣнка по 5-ти балльн. системѣ	Укосъ на 1 каз. дес. (ожидаемый или полученный)				
			(5) Очень хорошій	(4) Хорошій	(3) Средній	(2) Плохой	(1) Очень плохой		Ч. сообщ.	Средн. укосъ (пудовъ)	Колебанія отъ	Колебанія до		(5) Очень хорошій	(4) Хорошій	(3) Средній	(2) Плохой	(1) Очень плохой		Ч. сообщ.	Средн. укосъ (пудовъ)	Колебанія отъ	Колебанія до		(5) Очень хорошій	(4) Хорошій	(3) Средній	(2) Плохой	(1) Очень плохой		Ч. сообщ.	Средн. укосъ (пудовъ)	Колебанія отъ	Колебанія до	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
	Крестьянскія волости.																																
1	Овсяниковская	3	—	1	1	—	1	3.0	1	180	180	180											2			1	—	1	2.0	1	70	70	70	1
2	Гондатіевская	4	—	1	3	—	—	3.3	2	125	100	150																	3.0					2
3	Селемджинская	5	—	1	3	1	—	3.0	4	51	35	60																	2.8	3	40	40	40	3
4	Воскресеновская	—	—	—	—	—	—	—	1	60	60	60																	4.0	—	—	—	—	4
5	Мазановская	4	—	2	2	—	—	3.5																					4.0	—	—	—	—	5
6	Ольгинская	2		1	1	—	—	3.5																					4.0	—	—	—	—	6
7	Серебрянская		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																	—	—	—	—	—	7
8	Красноярская	5	—	2	2	1	—	3.0	3	113	75	165																	3.4	3	119	75	160	8
9	В.-Сазанская	2	—	—	1	—	1	2.0	1	100	100	100																	2.5	1	80	80	80	9
10	Тарбогатайская	2	—	2	—	—		4.0	3	123	90	180																	4.3	3	98	75	120	10
11	Томская	4	—	1	—	3	—	2.5	3	150	50	200																	3.7	3	190	40	300	11
12	Вѣльская	4	—	1	2	—	1	2.8	2	85	70	100																	3.8	6	122	95	300	12
13	Вознесеновская	—	—	—	—	—	—	—	1	100	100	100																	4.3	4	122	90	170	13
14	Ивановская	4	2	1	1	—	—	4.3	2	73	60	85																	4.0	2	108	95	120	14
15	Песчано-Озерская	11	2	7	1	1	—	4.0	11	135	45	210																	4.2	9	134	30	250	15
16	Завитинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																	—	—	—	—	—	16
17	Тамбовская	—	—	—	—	—	—	—	1	100	100	100																	3.0	2	82	80	84	17
18	Борисоглѣбовская	1	—	1	—	—	—	4.0	—	—	—	—																	4.0	5	134	40	250	18
19	Валуевская	7	3	1	2	—	1	3.7	8	85	45	150																	5.0	1	100	100	100	19
20	Буренинская	1	1	—	—	—	—	5.0	3	125	100	175																	—	1	180	180	180	20
21	Гильчинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																	3.0	1	150	150	150	21
22	Полтавская	2	—	2	—	—	—	4.0	—	—	—	—																	4.3	1	80	80	80	22

Виды на урожай трав

...ъ 15—20 іюля 1916 г.

№ по порядку	Крестьянскія волости и станичные округа	4. ЛЪСНОЙ ПОКОСЪ											5. ...ОТНЫЙ ПОКОСЪ											6. ЗАЛЕЖНЫЙ ПОКОСЪ											№ по порядку
		Число сообщ.	Ожидается (или получился) укосъ					Средняя оценка по 5-ти балл. системѣ	Укосъ на 1 каз. дес. (ожидаемый или полученный)				Число сообщ.	Ожидается (или получился) укосъ					Средняя оценка по 5-ти балл. системѣ	Укосъ на 1 каз. дес. (ожидаемый или полученный)				Число сообщ.	Ожидается (или получился) укосъ					Средняя оценка по 5-ти балл. системѣ	Укосъ на 1 каз. дес. (ожидаемый или полученный)				
			(5) Очень хорошій	(4) Хорошій	(3) Средній	(2) Плохой	(1) Очень плохой		Ч. сообщ.	Средн. укосъ (пудовъ)	Колебанія отъ	Колебанія до		(5) Очень хорошій	(4) Хорошій	(3) Средній	(2) Плохой	(1) Очень плохой		Ч. сообщ.	Средн. укосъ (пудовъ)	Колебанія отъ	Колебанія до		(5) Очень хорошій	(4) Хорошій	(3) Средній	(2) Плохой	(1) Очень плохой		Ч. сообщ.	Средн. укосъ (пудовъ)	Колебанія отъ	Колебанія до	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
23	Ковьмо-Демьяновская		—	—	—	—	—	—	1	90	90	90												—	—	—	—	—	—	1	240	240	240	23
24	Амуро-Зейская . .	3	—	3	—	—	—	4.0	2	150	120	180	5	—	2	1	—	3.2	3	120	80	150	3	1	—	1	1	—	3.0	6	90	40	190	24
	По крестьянск. волост.	64	8	27	19	6	4	3.4	49	100	35	210	77	3	17	21	22	2.4	38	112	30	375	82	20	32	17	10	3	3.7	53	118	25	300	
	Тоже въ %	100.0	12.5	42.2	29.7	9.3	6.3	—	—	—	—	—	100.0	3.9	22.1	27.3	28.6	—	—	—	—	—	100.0	24.4	39.0	20.7	12.2	3.7	—	—	—	—	—	
	Выводъ изъ поволостныхъ среднихъ . .	17	—	—	—	—	—	3.5	—	—	—	—	20	—	—	—	—	2.4	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	3.6	—	—	—	—	
		С т а н и ч н ы е о к р у г а.																																
25	Игнашинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	26	26	26	25
26	Албазинскій . . .	2	—	1	1	—	—	3.5	—	—	—	—	2	—	1	—	—	3.5	1	—	35	—	2	—	1	1	—	—	3.5	—	—	—	—	26
27	Черняевскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
28	Кумарскій	2	—	—	2	—	—	3.0	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
29	Екатерининскій . .	2	—	1	—	1	—	3.0	—	—	—	—	3	—	3	1	—	3.8	2	40	35	60	4	—	2	1	1	—	3.3	4	97	19	185	28
30	Николаевскій . . .	1	—	1	—	—	—	4.0	—	—	—	—	2	—	1	1	—	3.0	1	—	20	—	3	1	—	1	1	—	3.3	1	113	113	113	29
31	Поярковскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	4.0	2	60	60	60	4	—	3	1	—	—	3.3	2	50	50	50	30
32	Иннокентьевскій . .	2	—	2	—	—	—	4.0	2	140	150	188	2	—	1	1	—	2.5	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	4.0	—	—	—	—	31
33	Раддевскій	1	—	1	—	—	—	4.0	1	100	100	100	2	—	—	—	—	4.0	3	127	80	150	2	1	1	—	—	—	4.5	2	188	150	225	32
34	Екат.-Никольскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	3.0	2	210	200	225	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
35	Мих. Семеновскій . .	4	—	2	2	—	—	3.5	3	155	175	200	2	1	—	—	1	3.0	1	250	250	250	3	—	2	1	—	—	3.3	2	100	100	100	34
	По станичн. округамъ	14	—	8	5	1	—	3.6	6	106	100	200	24	2	4	6	3	3.0	14	151	38	250	24	2	12	8	2	—	3.6	16	111	19	225	
	Тоже въ %	100.0	—	57.1	35.7	7.2	—	—	—	—	—	—	100.0	8.3	37.5	25.0	12.5	—	—	—	—	—	100.0	8.3	50.0	33.4	8.3	—	—	—	—	—	—	
	Выводъ изъ постаничныхъ среднихъ . .	7	—	—	—	—	—	3.6	—	—	—	—	9	—	—	—	—	3.1	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	3.6	—	—	—	—	
	ПО ОБЛАСТИ . . .	78	8	35	24	7	4	3.5	55	114	35	210	101	5	21	27	25	2.6	52	122	30	375	106	22	44	25	12	3	3.7	69	116	19	300	
	Тоже въ %	100.0	10.2	44.9	30.8	8.9	5.2	—	—	—	—	—	100.0	5.0	20.8	26.7	24.7	—	—	—	—	—	100.0	20.8	41.5	23.6	11.3	2.8	—	—	—	—	—	
	Выводъ изъ поволостныхъ и постаничн. среднихъ	24	—	—	—	—	—	3.6	—	—	—	—	29	—	—	—	—	2.7	—	—	—	—	28	—	—	—	—	—	3.6	—	—	—	—	

Виды на урожай хлѣбовъ

къ 15 - 20 іюля 1916 года.

№ по порядку	Крестьянскія волости и станичные округа	1. Пшеница				2. Овесъ				3. Ярица				4. Ячмень			
		Число сообщений	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ	Колебания баловъ оценки		Число сообщений	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ	Колебания баловъ оценки		Число сообщений	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ	Колебания баловъ оценки		Число сообщений	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ	Колебания баловъ оценки	
			Средній баллъ	Отъ	До		Средній баллъ	Отъ	До		Средній баллъ	Отъ	До		Средній баллъ	Отъ	До
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Крестьянскія волости и станичные округа	Крестьянскія волости и станичные округа															
1	Овсяниковская	8	3.0	1	4	8	2.8	2	4	8	3.5	2	5	8	3.1	2	4
2	Гондаттіевская	10	2.9	2	4	10	2.8	2	4	8	3.3	2	4	8	3.3	2	4
3	Селемджинская	10	2.7	2	4	7	3.6	3	4	7	2.9	2	5	8	3.3	2	4
4	Ульдурийская	1	4.0	4	4	1	3.0	3	3	1	3.0	3	3	—	—	—	—
5	Воскресенская	5	4.5	2	5	5	3.6	2	5	4	3.8	2	5	4	3.3	2	5
6	Мазановская	3	3.0	1	5	3	2.0	1	3	1	2.0	2	2	2	3.0	2	4
7	Ольгинская	5	3.2	2	5	5	3.0	2	5	3	2.7	2	3	2	2.5	2	3
8	Серебрянская	8	2.8	1	4	8	2.7	1	4	8	3.5	1	5	5	3.4	3	4
9	Краснояровская	2	2.0	1	3	1	4.0	4	4	2	3.5	3	4	1	3.0	3	3
10	Б. Сазанская	7	2.6	2	4	5	3.0	2	4	3	2.7	1	4	3	3.3	1	5
11	Тарбогатайская	12	2.6	2	4	10	2.7	1	5	10	3.0	2	4	5	1.8	1	2
12	Томская	11	3.0	2	4	11	2.6	1	4	11	3.7	3	5	4	4.3	3	5
13	Вѣльская	6	2.3	2	3	5	2.8	2	3	4	2.5	2	3	1	3.0	3	3
14	Вознесеновская	9	3.2	2	5	9	2.8	1	5	8	3.9	2	5	1	2.0	2	2
15	Ивановская	20	3.5	2	5	16	3.3	2	5	12	3.7	2	5	9	3.0	2	4
16	Песч.-Озерская	6	3.5	2	5	5	3.3	2	4	4	4.0	3	5	1	3.0	3	3
17	Завитинская	8	3.5	2	5	6	2.8	1	4	1	3.0	3	3	—	—	—	—
18	Тамбовская	8	3.5	2	4	8	3.6	2	5	5	3.6	2	5	3	3.3	2	4
19	Борисоглѣбовск.	12	3.5	3	5	11	3.4	2	5	8	4.0	3	5	4	3.8	3	5
20	Валуевская	5	3.6	3	5	5	4.0	3	5	2	3.5	3	4	3	4.3	4	—
21	Буреинская	1	4.0	4	4	1	4.0	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—

№ по порядку	Крестьянскія волости и станичные округа	5. Гречиха				6. Просо				7. Ленъ				8. Конопля				9 Картофель				№ по порядку
		Число сообщений	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ	Колебания баловъ оценки		Число сообщений	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ	Колебания баловъ оценки		Число сообщений	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ	Колебания баловъ оценки		Число сообщений	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ	Колебания баловъ оценки		Число сообщений	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ	Колебания баловъ оценки		
			Средній баллъ	Отъ	До		Средній баллъ	Отъ	До		Средній баллъ	Отъ	До		Средній баллъ	Отъ	До		Средній баллъ	Отъ	До	
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
	Крестьянскія волости и станичные округа	Крестьянскія волости и станичные округа																				
1	Овсяниковская	4	2.6	1	4	4	2.0	1	3	1	4.0	4	4	8	2.0	1	3	7	3.4	1	5	1
2	Гондаттіевская	6	3.0	1	4	6	2.3	1	3	6	3.3	2	4	6	2.8	2	4	10	2.9	2	5	2
3	Селемджинская	4	3.5	3	4	1	3.0	3	3	2	3.5	3	4	6	3.0	2	4	7	2.3	2	4	3
4	Ульдурийская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4.0	4	4	4
5	Воскресенская	4	2.8	1	4	4	2.3	2	3	1	2.0	2	2	3	3.0	2	4	4	3.8	2	5	5
6	Мазановская	3	4.5	4	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2.7	1	4	6
7	Ольгинская	3	4.0	4	4	1	4.0	4	4	1	2.0	2	2	1	2.0	2	2	3	4.0	4	4	7
8	Серебрянская	3	3.7	3	4	5	3.0	2	5	4	3.5	3	4	6	2.3	1	4	4	1.8	1	4	8
9	Краснояровская	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.0	1	1	1	3.0	3	3	1	3.0	3	3	9
10	Б. Сазанская	3	4.0	4	4	1	4.0	4	4	3	4.0	4	4	4	4.3	4	5	6	3.3	1	4	10
11	Тарбогатайская	3	2.0	2	2	5	2.6	1	4	5	2.6	2	4	6	2.2	1	5	8	3.1	1	5	11
12	Томская	3	3.7	4	3	3	3.3	3	4	5	3.4	3	4	6	4.3	4	5	9	3.8	3	5	12
13	Вѣльская	1	4.0	4	4	1	3.0	3	3	2	4.5	4	5	3	2.7	1	5	3	3.3	2	4	13
14	Вознесеновская	4	2.5	2	3	2	3.5	3	5	3	3.0	2	4	3	4.0	2	5	6	3.3	2	5	14
15	Ивановская	13	3.2	1	5	13	3.2	1	4	15	3.5	1	5	15	3.5	1	4	16	4.0	1	5	15
16	Песч.-Озерская	3	3.5	3	4	5	3.2	2	5	3	4.0	3	5	4	4.3	4	5	3	4.0	3	5	16
17	Завитинская	—	—	—	—	1	3.0	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4.2	4	5	17
18	Тамбовская	5	3.4	2	4	6	3.3	2	5	6	3.7	2	5	5	3.2	2	5	8	3.9	2	5	18
19	Борисоглѣбовск.	11	3.1	2	5	6	2.7	2	3	6	3.8	5	5	6	3.5	3	4	9	3.8	3	5	19
20	Валуевская	4	3.3	3	5	1	5.0	5	5	3	4.0	4	4	3	4.0	4	4	5	3.8	1	5	20
21	Буреинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2.0	2	2	21

Виды на урожай хлѣбовъ къ 15—20 іюля 1916 года.

№ по порядку	Кре стьянскія волости и отдѣльные округа	1. Пшеница				2. Овесъ				3. Ярица				4. Ячмень				5. Гречиха				6. Просо				7. Ленъ				8. Конопля				9. Картофель				№ по порядку
		Число сообщ.	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	До	Число сообщ.	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	До	Число сообщ.	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	До	Число сообщ.	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	До	Число сообщ.	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	До	Число сообщ.	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	До	Число сообщ.	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	До	Число сообщ.	Оценка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	До	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
22	Полтавская . .	3	3.7	3	4	3	3.3	3	4	1	4.0	4	4	1	3.0	3	3	—	—	—	—	1	3.0	3	3	—	—	—	—	1	4.0	4	4	3	4.3	4	5	22
23	Козьмо-Демьянск.	1	2.0	2	2	1	3.0	3	3	1	4.0	4	4	—	—	—	—	1	4.0	4	4	1	4.0	4	4	—	—	—	—	1	5.0	5	5	1	5.0	5	5	23
24	Амуро-Зейская .	8	3.4	3	4	7	3.3	2	5	8	3.3	2	4	2	3.0	3	3	2	3.0	3	3	2	4.0	3	3	4	3.3	3	4	4	3.5	3	4	7	3.6	2	5	24
	По крестьянскимъ волостямъ. Выводы изъ общаго числа показаній	167	3.1	1	5	151	3.1	1	4	120	3.4	1	5	75	3.2	1	5	81	3.2	1	5	69	3.0	1	5	71	3.5	1	5	87	3.3	1	5	130	3.6	1	5	
	Выводы изъ повѣтовыхъ среднихъ	24	3.2	2.0	4.5	24	3.1	2.0	4.0	23	3.4	2.0	4.0	20	3.1	1.8	4.3	19	3.4	2.0	4.0	20	3.2	2.0	4.0	18	3.2	1.0	4.5	19	3.3	2.0	5.0	24	3.5	1.8	4.3	
	С т а н и ч н ы е о к р у г а																																					
25	Игнашинскій . .	1	4.0	4	4	1	4.0	4	4	1	4.0	4	4	3	4.0	4	4	1	4.0	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4.0	4.0	4	25
26	Алтайскій . .	2	3.0	3	3	2	3.0	3	3	2	3.5	3	4	2	2.5	2	3	—	2.5	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3.0	3	3	2	3.5	3	4	26
27	Черняевскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
28	Кумарскій . .	9	3.2	3	4	9	2.8	2	3	7	3.0	2	4	3	2.8	2	3	4	3.0	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3.8	3	5	28
29	Екатерининскій .	4	3.3	3	4	4	3.7	3	4	3	3.3	3	4	1	4.0	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3.7	3	4	29
30	Николаевскій .	4	4.0	3	5	4	3.5	2	5	3	4.3	3	5	2	5.0	5	5	1	5.0	5	5	3	3.3	2	5	2	5.0	5	5	3	5.0	5	5	4	4.5	4	5	30
31	Поярковскій . .	5	3.8	2	5	5	3.6	3	5	4	4.0	3	5	4	3.8	3	5	2	3.0	3	3	3	2.3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3.5	3	4	31
32	Иннокентьевскій .	4	4.8	4	5	3	3.0	1	4	3	4.0	4	4	2	4.0	3	5	3	3.7	3	4	1	4.0	4	4	2	2.0	1	3	2	3.5	3	4	4	4.0	4	4	32
33	Раддьевскій . .	2	3.5	3	4	2	3.5	3	4	2	3.5	3	4	—	—	—	—	3	3.0	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4.0	3	5	33

Виды на урожай хлѣбовъ къ 15 —2[illegible] іюля 1916 года.

№№ по порядку	Крестьянскія волости и станичные округа	1 Пшеница: Число сообщеній	1 Пшеница: Оцѣнка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	1 Пшеница: Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	1 Пшеница: Колебанія балловъ оцѣнки: До	2 Овесъ: Число сообщеній	2 Овесъ: Оцѣнка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	2 Овесъ: Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	2 Овесъ: Колебанія балловъ оцѣнки: До	3 Ярица: Число сообщеній	3 Ярица: Оцѣнка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	3 Ярица: Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	3 Ярица: Колебанія балловъ оцѣнки: До	4 Ячмень: Число сообщеній	4 Ячмень: Оцѣнка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	4 Ячмень: Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	4 Ячмень: Колебанія балловъ оцѣнки: До
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
34	Екат.-Никольскій.	2	4.5	4	5	2	4.0	4	4	2	4.0	4	4	2	4.0	4	
35	Мих.-Семеновскій.	6	3.3	2	4	6	3.1	3	4	5	2.8	2	4	3	3.0	3	3
По станичнымъ округамъ	Выводы изъ общаго числа показаній	39	3.7	2	5	38	3.3	1	5	32	3.5	2	5	20	3.5	2	5
	Выводы изъ поставничныхъ среднихъ поставничныхъ округамъ	10	3.7	3.2	4.8	10	3.4	2.8	4.0	10	3.6	2.8	4.3	9	3.6	2.3	5.0
По области	Выводы изъ общаго числа показаній	206	3.2	1	5	189	3.1	1	5	152	3.5	1	5	95	3.3	1	5
	Выводы изъ поволостныхъ и постаничныхъ среднихъ	34	3.5	2.0	4.8	34	3.3	2.0	4.0	33	3.5	2.0	4.3	29	3.4	1.8	5.0

№№ по порядку	Крестьянскія волости и станичные округа	5. Гречиха: Число сообщеній	5. Гречиха: Оцѣнка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	5. Гречиха: Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	5. Гречиха: Колебанія балловъ оцѣнки: До	6 Просо: Число сообщеній	6 Просо: Оцѣнка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	6 Просо: Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	6 Просо: Колебанія балловъ оцѣнки: До	7. Ленъ: Число сообщеній	7. Ленъ: Оцѣнка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	7. Ленъ: Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	7. Ленъ: Колебанія балловъ оцѣнки: До	8. Конопля: Число сообщеній	8. Конопля: Оцѣнка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	8. Конопля: Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	8. Конопля: Колебанія балловъ оцѣнки: До	9. Картофель: Число сообщеній	9. Картофель: Оцѣнка ожидаемаго урожая по 5-ти балльной системѣ: Средній баллъ	9. Картофель: Колебанія балловъ оцѣнки: Отъ	9. Картофель: Колебанія балловъ оцѣнки: До	№№ по порядку
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
34	Екат.-Никольскій.	2	3.5	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3.0	3	3	2	4.5	4	5	34
35	Мих.-Семеновскій.	4	3.5	3	4	—	—	—	—	2	4.0	3	5	2	4.0	3	5	5	4.0	3	5	35
По станичнымъ округамъ	Выводы изъ общаго числа показаній	21	3.3	2	5	7	3.7	1	5	6	3.7	1	5	9	4.0	3	5	34	4.0	3	5	
	Выводы изъ поставничныхъ среднихъ поставничныхъ округамъ	8	3.9	2.5	5.0	3	3.2	2.3	4.0	3	3.7	2.0	5.0	5	3.7	3.0	5.0	10	4.0	3.5	4.0	
По области	Выводы изъ общаго числа показаній	202	3.3	1	5	76	3	1	5	77	3.4	1	5	86	3.7	1	5	164	3.6	1	5	
	Выводы изъ поволостныхъ и постаничныхъ среднихъ	27	3.7	2.0	5.0	23	3.2	2.0	4.0	21	3.5	1.0	5.0	24	3.5	2.0	5.0	34	3.8	1.8	4.3	

Состояніе хлѣбовъ къ 15—20 іюля 1916 г.

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНІЯ	По росту				По густотѣ				Общее состояніе				
		Число сообщ.	Высокій	Средній	Низкій	Число сообщ.	Густой	Срѣдній	Рѣдкій	Число сообщ.	Хорошее	Среднее	Плохое	Средняя цѣнка по 5-балльной системѣ
			% сообщеній				% сообщеній				% сообщеній			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
						1) П Ш Е Н И Ц А								
1	По крестьянскимъ волостямъ	70	7.7	67.6	24.7	168	15.5	57.7	26.8	165	23.0	63.6	13.4	3.3
2	По станичнымъ округамъ. .	39	2.6	89.7	7.7	39	28.2	66.7	5.1	40	40.0	52.5	7.5	3.7
3	**По области . . .**	209	6.7	71.8	21.5	207	17.9	59.4	22.7	205	26.7	61.5	12.2	3.4
						2) О В Е С Ъ								
1	По крестьянскимъ волостямъ	153	4 6	54.9	40.5	152	16.5	60.5	23.0	149	16.8	69.8	13.4	2.9
2	По станичнымъ округамъ. .	38	18.4	55.3	26.3	39	12.8	74.4	12.8	39	25.6	59.0	15.4	3.4
3	**По области . . .**	191	7.3	55.5	37.7	191	15.7	63.4	20.9	188	18.6	67.6	13.8	3.0
						3) Я Р И Ц А								
1	По крестьянскимъ волостямъ	126	41.3	49.2	9.5	125	20.0	59.2	20.8	125	36 0	54.4	9.6	3.6
2	По станичнымъ округамъ. .	32	31.3	65.6	3.1	32	25.0	71.9	3.1	33	42.4	51.5	6,1	3.5
3	**По области . . .**	158	39.2	52.5	8.3	157	21.0	61.8	17.2	158	37.5	53.8	8.7	3.9
						4) Я Ч М Е Н Ь								
1	По крестьянскимъ волостямъ	77	7.8	66.2	26.0	78	14.1	73.1	12.8	75	25.3	65.3	9.4	3.4
2	По станичнымъ округамъ. .	19	5.3	73.7	21.0	19	26.3	63.2	10.5	19	31.5	58.0	10.5	4.1
3	**По области . . .**	96	7.3	67 7	25.0	97	16,5	71.1	12.4	94	26.6	63.8	9.6	3.4
						5) Г Р Е Ч И Х А								
1	По крестьянскимъ волостямъ	24	4.2	75.0	20.8	20	15.0	70.0	15.0	25	32.0	52.0	16.0	3 5
2	По станичнымъ округамъ. .	4	25.0	25.0	50.0	4	25.0	50.0	25.0	5	20.0	60.0	20.0	3.8
3	**По области . . .**	28	7.2	67.8	25.0	24	16.7	66.6	16.7	30	30.0	53.3	16.7	3.5
						6) П Р О С О								
1	По крестьянскимъ волостямъ	16	6.2	75.0	18.8	15	20.0	53.3	26.7	16	37.5	56.2	6.3	3.7
2	По станичнымъ округамъ. .	1	—	—	100.0	1	—	100.0	—	1	—	—	100.0	2.0
3	**По области . . .**	17	5.9	70.6	23.5	16	18.7	53.6	25.0	17	35.3	53.0	11.7	3.6

Списокъ г.г. корреспондентовъ Статистическаго отдѣла Амурскаго Переселенческаго района, приславшихъ сообщенія о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ до 25 іюля 1916 г.

Овсянковская волость.

1. Буйный Г. В.
2. Буйкисъ М.
3. Кисель Е. П.
4. Ключевскій П.
5. Лакстига П.
6. Пакшинъ И. А.
7. Упельнекъ К.
8. Угловскій К. В.
9. Хрестичъ А. Г.

Гондаттіевская волость.

1. Александровъ (староста)
2. Балактроновъ. Н. Р.
3. Болотова. Е. В.
4. Власенко. И. В.
5. Зыряновъ. Н. А.
6. Іеромонахъ Іосифъ.
7. Казаковъ. М. Я.
8. Куклинъ. Г. В.
9. Рогачъ. П. П.
10. Рогулнъ В.
11. Силашинъ. М. Я.
12. Староста (с. Ургинскаго)
13. Фумази Н. В.
14. Черемныхъ С. П.

Селемджинская волость.

1. Васильевъ В. И.
2. Джалый П. Г.
3. Изотовъ П. Ф.
4. Каменцевъ С. П.
5. Козловскій Т. Ф.
6. Назаровъ Г. М.
7. Поповичъ И. Г.
8. Петрашъ С. П.
9. Ракова Ѳ.
10. Семенякъ Н. И.

Воскресеновская волость.

1. Збарщенко М. И.

Мазановская волость.

1. Асыченко А. Д.
2. Акимовъ З. А. (священ).
3. Бабичъ И. Я.
4. Махлай Т. К.
5. Стременецкій Д. П.
6. Таскаевъ К. Е.
7. Ушаковъ И. Д.

Ольгинская волость.

1. Кузьменковъ М. С.
2. Семилѣткинъ И. И.
3. Скороходовъ. М.
4. Штинъ. А. Я.

Серебрянская волость.

1. Автономовъ Ф. К.
2. Гулевичъ И. П.
3. Ермолаевъ Г. М.
4. Макаровъ И. М.
5. Староста (с. Ново-Георгіевка).
6. Шелинговскій С.

Краснояровская волость.

1. Барышниковъ А. П.
2. Гостьевскій В. З.
3. Глущенко А.
4. Гупало Т. П.
5. Ермоленко С. Т.
6. Кирпичевъ И. Д.
7. Королевъ Г. К.
8. Лымарь П. П.
9. Любимскій А. К.
10. Марковъ Н. М.
11. Мамоновъ П. А.

Больше-Сазановская волость.

1. Евдокименко Е. М.
2. Старина Г.

Тарбогатайская волость.

1. Климентовъ В. В.
2. Купрошевичъ М.
3. Молчанъ Я. А.
4. Павленко И.
5. Стагисъ П. К.
6. Сулима П. А.
7. Сидоровъ Д. Д.
8. Тарасовъ В. Е.
9. Шишъ Н. В.

Томская волость.

1. Бобырь-Бохановскій.
2. Дворянкинъ А.
3. Дмуховскій Б. К.
4. Кондренко Е. А.
5. Костенко К. П.
6. Логиновъ В. С.
7. Охонько Е.
8. Пономаренко М. Н.
9. Ротка Ф. Ф.
10. Сергѣйчукъ М. М.
11. Славниковъ А.
12. Фищенко П. А.
13. Шарапа Ф. М.
14. Якушенко (свящ. с. Помяна).

Бѣльская волость.

1. Воронинъ. И. С.
2. Гаврисенко Г. И.
3. Ивановъ М.
4. Кулибаба Е. Я.
5. Лузанъ М. И.
6. Меркуловъ И. А.
7. Нозорачевъ Е. Л.
8. Петренко М. М.
9. Проскуряковъ З. Н.
10. Савенко А. П.
11. Струковъ М. А.
12. Скрицкій Д.
13. Храмовъ А. А.
14. Чебунинъ С. Ф.

Вознесеновская волость.

1. Аченковъ И. А.
2. Говага Е. С.
3. Герасименко. Ф. Г.
4. Масленко Д. Г.
5. Поповъ Е. П.
6. Подкорытовъ А. М.
7. Рѣдозубовъ А. Л.
8. Цецура. П. А.

Ивановская волость.

1. Авраменко І. К.
2. Иванищевъ Я. Т.
3. Климовскій М. Д.
4. Коваленко К. Н.
5. Коваленко М. К.
6. Неня И. К.
7. Одинецъ Д.
8. Тарасенко Г. С.
9. Хичъ Д. М.

Песчано-Озерская волость.

1. Алаксенко Г. М.
2. Балюкъ П. Л.
3. Бесарабъ П. Р.
4. Бугаевъ Г. С.
5. Бугунъ С. В.
6. Давиденко П. В.
7. Добролежи П. А.
8. Дубовикъ Г. А.
9. Кульга З. Е.
10. Кондратенко В. В.
11. Логвиновъ А. И.
12. Пономаревъ Ф. К.
13. Павловъ Н. Ф.
14. Пакуловъ Н. Ф.
15. Севастьяновъ Е. Я.
16. Снисарь М. Н.
17. Симоновъ. Г. А.
18. Ткаченко М. Я.
19. Усиковъ И. Я.
20. Черныхъ П. Я.
21. Щусь И. А.

Завитинская волость.

1. Борауновъ Я. В.
2. Буря Г. П.
4. Верещакъ А. П.
3. Гриценко В. Ф.
5. Клименко Б. Т.
6. Франченко Д. А.

Тамбовская волость.

1. Бекреневъ. И. С.
2. Брагинъ С. И.
3. Григоровъ С. С.
4. Дружинъ Ф.
5. Косицынъ И. Т.
6. Семилѣтовъ (староста)

Борисоглѣбская волость.

1. Артышко Ф. П.
2. Бойко К.
3. Кипарисовъ І. А.
4. Кучеръ М. Г.
5. Святобогъ И. П.
6. Шаповаловъ о. Іосифъ (свящ.)
7. Юрченко П. Я.
8. Яремовскій Д.

Валуевская волость.

1. Амельченко А. А.
2. Бабенко Н. И.
3. Борелко Ф. К.
4. Дубницкій Н. (сельск. писарь).
5. Маріенко Г. П.
6. Маловичко С.
7. Моисеевъ Л. Н.
8. Сегодинъ Д. Ф.
9. Сельск. Писарь (с. Горка).
10. Синица И. И.
11. Черноволовъ С. И.
12. Щербань В. Р.

Буреинская волость.

1. Болыко Ф. Е.
2. Козловъ И. В.
3. Курленовъ А.
4. Моргѣловъ П. П.
5. Мурашкинъ И. А.
6. Остенко В.
7. Чернякъ М. И.

Гильчинская волость.

1. Цыбинъ. П.

Полтавская волость.

1. Гиря И. О.
2. Зигура К.
3. Пойда И. Е.

Козьмо—Демьяновская волость.

1. Гриценко М. Ф.
2. Потлаевъ Ѳ. М.

Амуро—Зейская волость.

1. Аникинъ С.
2. Дудкинъ Д.
3. Ельниковъ
4. Костылевъ М.
5. Кузьменко (староста
6. Малыхинъ И А.
7. Тушевъ М. М.
8. Шеферъ Л. Г.

Игнашинскій ст. окр.

1. Епифанцевъ Ѳ. (священ.)

Албазинскій ст. окр,

1. Кошкаревъ Е. С.
2. Портнягинъ И. П.

Черняевскій ст. окр.

1. Короткихъ И. И.

Кумарскій ст. окр.

1. Былковъ И. В.
2. Журавлевъ Г. В.
3. Кривоносовъ О.
4. Марковъ Т. Е.
5. Мѣновщиковъ Ф. Е.
6. Покулевъ К.
7. Плотниковъ Н. Д.
8. Щегловъ М.
9. Щегловъ И. Ф.

Екатерининскій ст. окр.

1. Бунаковъ М. М.
2. Ивановъ (х. писарь)
3. Номоконовъ Е. И.
4. Номоконовъ М. К.

Николаевскій ст. окр.

1. Ермоловъ А. А.
2. Ермоловъ И. А.
3. Линчевскій Ф.
4. Шкарупа К. С.
5. Яхненко К. П.

Поярковскій ст. окр.

1. Бутинъ С. А.
2. Ивановъ И. Е.
3. Кореневъ С.
4. Номоконовъ Ф. Д.
5. Федоровъ М. И.

Иннокентьевскій ст. окр.

1. Евеюковъ К. Г.
2. Завалеевъ Д. К.
3. Корякинъ М. П.
4. Таскаевъ С. Г.

Раддевскій ст. окр.

1. Бакшеевъ С. І.
2. Духовниковъ. П. Е.
3. Золинъ А. М.

Екатерино-Никольскій ст. окр.

1. Барановъ А. И.
2. Дутовъ М. В.
3. Матафоновъ В. А.
4. Чумутинъ С. И.

Михайло-Семеновскій ст. окр.

1. Журавлевъ И. К.
2. Золотаревъ С. Ф.
3. Казановъ Я. Г.
4. Лопатинъ В.
5. Мазевичъ Л. А.
6. Тихонькинъ М. И.

2. Списокъ г. г. корреспондентовъ, сообщенія которыхъ поступили съ 25 іюля до 1 августа и не вошли въ разработку.

Березовскій Р. В.
Волкотрубъ К. А.
Ермолаевъ Г. М.
Журавлевъ Н. Г.
Иваненко А. К.
Кибиревъ В. И.
Коренёвъ П. Н.
Кривобоковъ С. П.
Кузничовъ (писарь).
Логиновъ М. (священ.)
Саяпинъ И. Е.
Сопляковъ Е.
Староста (д. Григорьевки).
Сухоносовъ М. И.
Тищенко Е. С.
Фроловъ И. А.
Ципа Ф. А.
Щеголевъ А. И.
Ющенко Д. (священ

Библиотека